



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS
Programa de Pós Graduação em Geografia Física
Departamento de Geografia

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DE PROJETOS DE MESTRADO

Para cada item, atribuir nota (3) BOA, (2) REGULAR ou (1) INSUFICIENTE. Nota máxima: 45

→ Quanto aos **OBJETIVOS**:

- () **Clareza** na definição dos **objetivos** e das **variáveis** analíticas
- () **Clareza e pertinência** dos aspectos a serem analisados (**variáveis**)

→ Quanto à **JUSTIFICATIVA** da escolha do tema:

- () **Relevância científica e social** da proposta

→ Quanto ao **EMBASAMENTO TEÓRICO-CONCEITUAL**:

- () **Pertinência** de autores e conceitos relacionados ao tema;
- () **Coerência e compatibilidade** entre os conceitos a serem utilizados
- () **Atualização**

→ Quanto à **METODOLOGIA E TÉCNICAS**:

- () **Clareza** na organização do raciocínio (análises descritiva, evolutiva, integrada, sistêmica, comparativa ou qualquer outra forma que se mostre adequada à problemática proposta)
- () **Explicitação das técnicas** e eventuais instrumentos necessários à execução da pesquisa (melhor se dividido por etapas da pesquisa)
- () **Qualidade** das fontes de dados

→ Quanto à **BIBLIOGRAFIA**:

- () **Relevância e Pertinência** (sem excesso de bibliografias “coringas”)
- () **Abrangência e Organização** (atuais e clássicas; teóricas, específicas e complementares)
- () **Uso de bibliografia estrangeira com fator de impacto**

→ Quanto ao **CRONOGRAMA**:

- () **Distribuição** equilibrada das etapas de trabalho ao longo do período previsto
- () **Viabilidade** de execução de cada etapa no seu respectivo período
- () **Viabilidade** geral do cronograma

→ **Observações complementares** (opcional):

.....

.....

.....

.....